

22/07/2010: Entrevista a Roc Parés

En esta entrevista, Roc Parés nos habla de la adisciplinariedad de la investigación artística, de los procesos de investigación como procesos colaborativos y de la necesidad de una estructura articuladora en el ámbito ACTS (Arte- Ciencia- Tecnología y Sociedad).

I. Produciendo investigación:

Hay una serie de procesos en el trabajo de un artista que no pertenecen al producto final, sino que son parte del proceso. No son resultado de un trabajo individual sino con otras personas; a veces son parte del mundo artístico, otras no. Mi experiencia con la investigación artística es en el mundo universitario.

- Fases de la investigación:

Hay etapas con constantes, que más que una metodología son una emergencia de metodologías que se da cuando el artista entra en confluencia con otros agentes. Para mí la investigación es una herramienta para organizar etapas de pre-producción de mi trabajo.

La investigación artística es adisciplinar. Es una cadena de valor donde todo está interrelacionado (formación, difusión...). Eso no es un problema para un investigador, porque el investigador se pasea por todas las etapas a la vez, sin dificultad. No creo en la producción artística desprovista de investigación ni viceversa.

Yo distingo entre el trabajo de creación libre y el trabajo por encargo.

- Condiciones para la investigación, metodologías y herramientas:

Para mí es decisivo moverme dentro del mundo académico pero fuera de las Bellas Artes. Yo lo hago en un ámbito muy híbrido, el de la comunicación, donde hay un equilibrio entre el mundo humanístico y el técnico.

Procesos colaborativos: cuando un artista entra en contacto con otras personas (aunque él no sea el originario de la idea) surgen nuevas necesidades.

Asegurar que el trabajo de un artista llega a la sociedad o el público, es la base de la formación.

En España, hay dificultades a la hora de encontrar horizontalidad en el campo de la investigación y la educación. En los proyectos de investigación es importante tener perfiles que hagan un trabajo cuantificable, lo que no pasa con los artistas. Por otro lado, cuando los artistas investigamos, lo hacemos con formas prestadas de los investigadores convencionales. Es difícil que la literatura científica escrita por artistas tenga voz propia, no abundan publicaciones donde los artistas sean los investigadores principales. Estamos lejos de una situación normalizada. La situación de la investigación en España es grave, más grave es en el ámbito de las humanidades y más grave aún en el de las artes.

La investigación artística está buscando crear una estructura o plataforma con interlocutores dispuestos a escuchar las voces del ámbito ACTS (Arte- Ciencia- Tecnología- Sociedad).

II. Error y riesgo

Hay muchos tipos de errores. En el artista el error es siempre asumido, el tanteo y el error se asumen como método. Muchas veces pensamos que el error está en la respuesta, pero a veces está en la propia pregunta. Los errores no son invalidadores, sino que siempre tienen valor generativo, creativo. Para el arte el error no es un fracaso.

Desde el campo de la investigación, el riesgo va ligado a las líneas de financiación (capital-riesgo). Alto riesgo equivale a alto potencial de ganancia. Desde la perspectiva del artista lo que se arriesga es la propia integridad, el poner en cuestión que tu trabajo consiste en producir objetos. Eso implica una deconstrucción del artista que lo puede dejar en una situación de tabula rasa que tiene un gran potencial.

III. Proyectos de desecho

La estructura económica de la investigación está ligada a procesos de descarte. Los procesos que consumen menos tiempo cuestan más dinero y viceversa.

Criterios de descarte : el resultado de la investigación se tiene que poder articular y encontrar su lugar en la sociedad.

Sobre que parte de los descartes se podrían ofrecer al dominio público para su reciclaje...habría que cuestionar primero de todo, el concepto de dominio público, ya que éste es desigual en Europa. En España, es el momento en que el resultado se pone en sociedad que la investigación se recupera económicamente. En países como Finlandia, en cambio, la investigación es pagada desde el principio, por lo que no hay tantas dificultades a la hora de poner los resultados en el dominio público.